

BANCO STANDARD DE INVESTIMENTOS S.A.



**RELATÓRIO QUANTITATIVO DE DIVULGAÇÃO DE INFORMAÇÕES REFERENTES À GESTÃO DE
RISCOS, AO PATRIMÔNIO DE REFERÊNCIA EXIGIDO (PRE) E À ADEQUAÇÃO DO
PATRIMÔNIO DE REFERÊNCIA (PR)**

2ºT 2013

1. Introdução

O Banco Standard de Investimentos possui uma estrutura de gerenciamento de riscos a fim de garantir a estabilidade da instituição financeira a longo prazo, bem como transparência na divulgação de informações referentes à gestão de riscos.

O presente relatório tem como objetivo o atendimento à Circular nº 3.477/09 do Banco Central do Brasil, que dispõe sobre a divulgação de informações referentes à Gestão de Riscos, ao Patrimônio de Referência Exigido (PRE) e ao Patrimônio de Referência (PR).

Este relatório deve ser analisado em conjunto com os aspectos qualitativos dispostos na Estrutura de Gerenciamento de Riscos, divulgados no site da instituição:

www.standardbank.com/brasil

2. Estrutura de Gerenciamento de Riscos

Consideramos que ter uma efetiva estrutura de gestão de riscos é parte fundamental na condução de nossos negócios. A estrutura estabelecida permite o gerenciamento contínuo e integrado dos riscos de crédito, mercado e liquidez, operacional, jurídico e de compliance.

Buscamos o adequado equilíbrio entre risco e retorno e mantemos investimentos para aprimorar constantemente os processos, políticas e ferramentas de gestão de riscos para garantir a segurança das operações, atuando de forma preventiva e assegurando que o crescimento dos negócios aconteça em um ambiente apropriado de controle.

A alta administração é envolvida em todas as iniciativas relevantes inerentes a gestão de riscos sendo que a estrutura de governança propicia adequada avaliação dos riscos incorridos pelo banco bem como o efetivo gerenciamento dos mesmos. Além disso, conta com níveis de alçadas tanto individuais como colegiadas levando-se em conta a independência necessária para a tomada das decisões.

Para isto, há o apoio de diferentes Comitês de Risco (Crédito, Mercado, Liquidez, Operacional e Regulatório), que definem os limites técnicos bem como as políticas de gestão de riscos que incluem entre outros, aspectos de identificação, mensuração, monitoramento e controle das operações. Dessa forma, os comitês têm a responsabilidade de exercer a função de supervisão e monitoramento do perfil de riscos específicos bem como agregados dos portfólios.

Além disso, os comitês desenvolvem ações técnicas com o objetivo de subsidiar as decisões da Administração, para minimizar as perdas e eliminar os impactos sobre o negócio, priorizando a prudência sobre altos retornos, sem comprometer a rentabilidade da instituição.

Comitê de Gerenciamento de Ativos e Passivos (“*Asset and Liability Committee, ALCO*”)

O ALCO é responsável pela administração do balanço patrimonial (ativos e passivos), incluindo riscos de mercado e liquidez. O Objetivo do ALCO é garantir uma administração de balanço responsável, prudente e em linha com as diretrizes do Grupo Standard, incluindo decisões sobre captação de recursos (funding) de longo prazo. ALCO é responsável pelo uso eficiente do capital, respeitando os limites operacionais e regulatórios, bem como a concentração entre clientes. ALCO também monitora a aderência, revisa e propõe alterações nas políticas relacionadas à gestão de Risco de Mercado e Liquidez e de precificação de ativos.

Comitê de Infra-estrutura e Negócios (“*Business and Infrastructure Committee, BIC*”)

Cabe ao BIC criar e incentivar a comunicação entre as áreas de negócios, risco e infra-estrutura, facilitando de uma maneira adequada à execução da estratégia do Grupo Standard Bank para o Brasil (incluindo comunicações no geral, prioridades estratégicas e operações do dia-dia). Em linhas gerais, o BIC é responsável (i) pelo controle do processo de aprovação de novos produtos; (ii) por coordenar e priorizar projetos entre as áreas de negócios, infra-estrutura e tecnologia da informação; (iii) pela supervisão da eficácia dos controles internos e também pelo gerenciamento do risco operacional.

3. Identificação e Análise de Risco

3.1. Risco de Crédito

A Gerência de Risco de Crédito tem a responsabilidade de revisar todas as propostas para assegurar o cumprimento das políticas e regras internas, além de coordenar o comitê de crédito e o trabalho dos analistas de crédito.

Principais Políticas utilizadas na Gestão de Risco de Crédito

- Padrão de Risco de Crédito
- Política de Crédito
- Política de Classificações de Risco de Crédito
- Atribuição de Rating de Crédito conforme Resolução 2.682 do Banco Central do Brasil

Metodologia para estabelecer limites às exposições sujeitas a risco de crédito

Qualquer avaliação de uma contraparte/devedor deve incluir informações mínimas como capacidade de geração de caixa, capital e estrutura de financiamento, qualidade/sustentabilidade das receitas e razão do financiamento proposto e histórico de liquidações anteriores entre outras.

Todos os limites de Crédito devem ser revisados pelo menos uma vez ao ano ou com maior frequência se houver preocupações ou essa exigência segundo as cláusulas da aprovação original.

Sistemas de Gestão de Crédito e modelos de mensuração de risco de crédito

Todos os dados relacionados a Crédito de contraparte do CIB-I (ou seja, limites, classificação de risco, gestor de crédito responsável, datas das revisões e exposições, etc.) são capturados e monitorados em um sistema central de gestão de risco de Crédito (Adaptiv).

A mensuração do risco de crédito dos produtos do CIB-I é definida como:

- Produtos primários: correspondem à EAD (Exposure at Default) proveniente de atividades de empréstimo ou de produtos bancários relacionados como cartas de crédito (LCs), garantias, garantias firmes em caso de emissão de títulos mobiliários, saques a descoberto etc. mantidas para ser o montante nominal integral do montante emprestado mais quaisquer linhas de crédito compromissadas, mas não utilizadas.

- Derivativos: produtos que podem acarretar riscos do emissor, de pré-liquidação e/ou de liquidação que são menos diretos.

Os limites de crédito e exposições sobre derivativos são ponderados pelo risco com base em estimativas padronizadas de possíveis exposições adversas futuras de marcação a mercado. As ponderações aplicadas dentro dessas metodologias baseiam-se na Liquidez, Nível de Confiança exigido de 95% e Prazo.

Mitigadores de Risco de Crédito

Garantias devidamente documentadas (aval, fiança, etc) resultarão em uma obrigação garantida tendo a mesma classificação de risco de contraparte que a do responsável pela garantia. Da mesma forma, obrigações garantidas por Cartas de Crédito incondicionais receberão uma classificação de risco de contraparte igual à do emissor.

Seguros de crédito podem ser considerados uma redução de exposição e/ou fator de redução de riscos aceitável com relação a empréstimos e/ou Posições não negociáveis.

Eficácia das garantias e provisões relativas às operações de crédito

O BSI mantém nas áreas de risco e de negócios especialistas responsáveis por assegurar que a documentação das transações sujeita a risco de crédito são válidas, executável e em conformidade com os termos aprovados pela área de Crédito.

O departamento operacional, que é segregado da diretoria de Riscos, é responsável pelo monitoramento das condições de crédito, como, por exemplo, *covenants* e chamada de margens em operações de derivativos, durante a vida da operação.

O sistema de ratings interno do CIBI, assim como a escala de ratings da Res. 2.682, atribui a cada rating um valor de provisionamento. No procedimento da Res. 2.682, para uma dada classificação de risco o correspondente provisionamento é obrigatório.

Nossa política é de basear os ratings atribuídos no escopo da Res.2.682 nos ratings internos do CIBI numa relação “de para” cujo principal parâmetro de relacionamento, mas no único, é a provisão.

Gestão de Portfólio

A área de crédito do BSI elabora um relatório mensal do portfólio de crédito com foco nas evoluções e tendências de concentrações de riscos do portfólio. Os principais pontos abordados no relatório de portfólio mensal são: concentração dos maiores clientes, concentração em cada faixa de classificação, concentração setorial, classificação de risco média do portfólio e andamento dos processos em fase de recuperação e/ou reestruturação de crédito.

Novos produtos de crédito

Todo e qualquer novo negócio, reestruturação de produto existente, novo sistema, alteração de sistema ou jurisdição que possam se traduzir em risco de Crédito ou aumento do risco de Crédito existente precisa ser aprovado pela área de Aprovação de Crédito como parte dos procedimentos para a aprovação de Novos Produtos.

3.2. Risco Operacional

A Gerência de Risco Operacional tem como objetivos:

- Liderar o gerenciamento de risco operacional, inclusive estabelecendo políticas e procedimentos apropriados;
- Promover conscientização de risco;
- Desafiar de forma construtiva os negócios a demonstrar que os riscos operacionais estão sendo gerenciados apropriadamente;
- Revisar e recomendar anualmente aperfeiçoamentos para a administração em relação a riscos operacionais;
- Apoiar a identificação, avaliação, monitoramento e controle do risco operacional;
- Responder a preocupações sobre riscos operacionais significativos;
- Apoiar a administração no cumprimento de sua responsabilidade por manter um ambiente de controle eficaz;
- Avaliar as implicações de risco operacional de qualquer problema levantado por auditoria interna ou externa; e
- Fornecer relatórios regulares para a administração sobre o perfil do risco operacional, bem como os incidentes operacionais.

Definição de Risco Operacional

Risco Operacional é definido como risco de prejuízo resultante de processos internos, pessoas e sistemas inadequados ou falhos, ou de eventos externos. Esta definição inclui riscos de tecnologia da informação e riscos jurídicos, mas exclui riscos reputacionais e riscos estratégicos.

As categorias de risco operacional englobam:

- Risco de Processamento
- Risco de Sistemas
- Risco de Pessoas, e
- Riscos de Eventos Externos

Metodologia de Risco Operacional

O gerenciamento de Risco Operacional é feito de maneira descentralizada por cada uma das áreas de negócios e suporte do banco. Risco Operacional é responsável por facilitar esse gerenciamento através de suas ferramentas:

- Coleta de Incidentes de Risco Operacional;
- Auto-Avaliação e mensuração dos processos críticos de cada área;
- Definição de Indicadores Chave de Risco.

O registro das informações referentes a Risco Operacional é feito em sistema de plataforma global. Dessa maneira é possível produzir relatórios gerenciais que facilitem o processo de gestão dos riscos. Os relatórios de atividades de gerenciamento de Risco Operacional são apresentados mensalmente para a Diretoria no Comitê Executivo de Infraestrutura, *BIC*.

Principais Políticas utilizadas na Gestão de Risco Operacional

- Princípios para Gestão do Risco Operacional;
- Política de Indicadores Chave de Risco;
- Política para Reporte de Incidentes de Risco Operacional;
- Política de Auto-Avaliação dos Riscos Operacionais.

Apetite ao Risco e Tolerância

Um princípio que deve estar acima de todos no gerenciamento de risco operacional é que a eliminação total da exposição de todo o risco operacional não é um objetivo a ser alcançado.

O processo de tomada de decisão em seguida à identificação e avaliação de risco deve ser baseado na consideração da exposição ao risco em relação ao apetite e tolerância ao risco.

A Diretoria Executiva definirá os níveis gerais de apetite e tolerância ao risco, aos quais são monitorados e gerenciados regularmente. Tais riscos deverão ser distribuídos regressivamente até os níveis em que o proprietário do risco é responsável por gerenciar a sua exposição ao risco.

3.3. Risco de Mercado e Liquidez

A Gestão de Riscos de Mercado é o processo pelo qual a instituição administra e controla os riscos potenciais de variações nas cotações de mercado dos instrumentos financeiros. Seus principais objetivos são: controlar a exposição ao risco de mercado e otimizar a relação risco-retorno através do uso de modelos e ferramentas de gestão.

Quanto ao risco de liquidez, a área de risco tem como objetivo prover a administração com informações relevantes a fim de assegurar que a instituição seja capaz de honrar seus compromissos no vencimento sem acarretar em uma elevação de custos indesejada. Se uma única instituição falha neste compromisso, todo o sistema financeiro pode sofrer repercussões. Este risco pode ser classificado em risco de liquidez de fluxo de caixa e risco de liquidez de mercado.

3.3.1. Risco de Mercado

Definição do Risco de Mercado

Risco de Mercado pode ser definido como a perda potencial decorrida de oscilações dos preços de mercado ou parâmetros que influenciam os preços de mercado. O que inclui o risco relacionado à variação cambial, taxa de juros, preços de ações, de mercadorias (commodities), entre outras.

O Risco de Mercado pode ser dividido entre risco sistemático e não-sistemático (ou específico). Risco de mercado sistemático é o efeito adverso da oscilação de preços devido a mudanças nas condições gerais do mercado. Já o risco de mercado não-sistemático é o efeito adverso da oscilação de preços de um determinado ativo devido a fatores específicos inerentes a ele.

O Risco de Mercado para instrumentos financeiros podem ser dividido entre os seguintes elementos:

- Risco de Taxa de Juros
- Risco de Ações
- Risco Cambial
- Risco de Commodities

Principais Políticas utilizadas na Gestão de Risco de Mercado

- Estrutura de Gerenciamento de Risco de Mercado
- Relação dos Limites de Risco de Mercado (*Limit Mandate*)
- Política de Stop Loss
- Política de Stress-Test de Risco de Mercado
- Política de Mensuração de Risco das Operações Não-Classificadas na Carteira de Negociação

Definição de Limites de Risco de Mercado

O processo de tomada de decisão em seguida à identificação e avaliação de risco deve ser baseado na consideração da exposição ao risco em relação ao apetite e tolerância ao risco.

O apetite ao risco é definido como a natureza e quantidade de risco que a instituição está disposta a aceitar de modo a conduzir seus negócios de maneira eficiente em relação ao custo, de acordo com suas estratégias e objetivos de negócios e dentro dos limites legais e normativos.

Os limites de Risco de Mercado são propostos em sintonia com a área de negócios. A aprovação dos mesmos é feita pelo BSI-ALCO, com a participação da área Internacional de Risco de Mercado do Grupo Standard.

Metodologia de Cálculo do Risco de Mercado

O Risco de Mercado pode ser caracterizado por cinco principais tipos de medidas: posições, sensibilidades, testes de estresse, o “Value-at-Risk” e, de forma complementar, o “Backtesting”. Todas elas são calculadas e acompanhadas periodicamente, e integradas melhoram a análise e percepção sobre o quadro de risco ao qual a instituição financeira está exposta.

Mensuração e Relatórios de Risco de Mercado

A finalidade da preparação dos relatórios de risco de mercado é prover todas as informações relevantes a todas as áreas relacionadas de forma consistente e oportuna.

Toda informação contida nos relatórios de risco de mercado tem como objetivo o auxílio no monitoramento e gerenciamento de mitigação de riscos de mercado.

Assim, os principais relatórios disponibilizados pela área de Risco de Mercado são:

- Relatórios Diários de Risco, Limites e Posições;
- Relatórios Periódicos de Teste de Estresse;
- Relatórios Periódicos de Backtesting;
- Relatórios de Risco de Emissor (Issuer Risk).

Mensuração de Risco das Operações Não-Classificadas na Carteira de Negociação

Em conformidade com suas práticas de governança de risco de mercado o banco mantém níveis baixos de risco de taxa de juros relativo às operações não classificadas na carteira de negociação. Este objetivo é alcançado tanto pela preponderância de operações indexadas a taxas flutuantes de juros (ex. CDI), como também utilizando-se de instrumentos de hedge.

O risco de taxa de juros dessas operações é monitorado utilizando a técnica conhecida como PV01 (Present Value of 1 Basis Point), que corresponde ao impacto no valor presente dos fluxos de caixa das operações resultante de movimentos paralelos de 1 BP (ponto base) nas curvas de juros.

Deve-se acrescentar ainda que o banco desenvolvesse metodologia para alocar parcela adicional de capital para cobrir esse risco de taxa de juros, ainda que não significativa.

Sistemas de Risco de Mercado

O risco de mercado é monitorado e controlado por meio de alguns sistemas e ferramentas desenvolvidos localmente pela área de tecnologia, como também de sistemas utilizados globalmente pelo Standard Bank Group.

Qualquer implementação nova em termos de sistemas é submetida a procedimentos de testes de verificação pelos diversos usuários envolvidos.

Além disso, todos os processos de precificação e modelagem adotados nos sistemas do Grupo são objeto de validação por áreas independentes.

3.3.2. Risco de Liquidez

Definição de Risco de Liquidez

O risco de liquidez de fluxo de caixa pode ser definido como sendo a possibilidade da ocorrência de descasamentos entre os pagamentos e os recebimentos que afetem a capacidade de pagamento da instituição.

O risco de liquidez de mercado pode ser ocasionado pela perda na liquidação de uma posição de participação relativamente significativa no mercado e/ou de uma estratégia de liquidação acordada e/ou de características da operação e/ou da perda de valor dos ativos que compõem a liquidez.

Principais Políticas utilizadas na Gestão de Risco de Liquidez

Política e Gerenciamento do Risco de Liquidez

- Gerenciamento Diário e Monitoramento de Limites
- Limites
- Moedas Estrangeiras
- Liquidez Intra-Grupo

Definição de Limites de Risco de Liquidez

A Política de Gerenciamento de Risco de Liquidez estabelece limites máximos para os descasamentos entre vencimentos de ativos e passivos. Para as faixas de vencimento até um ano, em bases cumulativas, os valores agregados de entradas de caixa menos as respectivas saídas de caixa agregadas não deverão exceder percentuais de depósitos pré-definidos.

Premissas utilizadas para tratamento de liquidação antecipada de empréstimos e depósitos sem vencimento definido

As únicas operações do banco que atualmente se enquadram, ainda que parcialmente, na categoria de operações sem vencimento definido são as captações (CDB ou CDI) com liquidez diária ou com janelas específicas de liquidez, sendo utilizadas as seguintes premissas para seu tratamento nos controles de risco. O principal risco destas operações é o risco de liquidez, dado que todas as captações são indexadas ao CDI. O monitoramento do risco de liquidez das mesmas é feito em base diária, em condições normais, por meio dos controles de descasamentos e também pela análise do comportamento da carteira em cenários de estresse de liquidez.

Nos controles de descasamento de liquidez considera-se como vencimento destas captações a data a partir da qual os seus depositantes passam a ter direito de liquidez diária.

Liquidação Antecipada

As liquidações antecipadas de empréstimos ou de captações são negociadas caso a caso. A liquidação é feita com base em taxas de mercado, geralmente com percentual adicional representativo do custo de “break-funding”.

Excessos sobre os limites devem ser imediatamente notificados ao ALCO e ações apropriadas deverão ser acordadas.

Plano de contingência para situações de crise de liquidez

O plano de contingência de liquidez tem como objetivo minimizar, o máximo possível, o impacto de uma crise de liquidez por meio da definição de uma estrutura de governança que:

- Apresente detalhes de como o Banco responderá a um problema de liquidez, incluindo a identificação antecipada, processo de escalada e diretrizes para o gerenciamento durante a crise de liquidez;

- Possibilite um entendimento do impacto que uma crise de liquidez pode ter para todas as partes envolvidas (*stakeholders*);
- Identifique informações essenciais para o gerenciamento da crise;
- Registre os tipos e as possíveis causas de uma crise de liquidez;
- Incorpore o princípio do prestador de último recurso (*lender of last resort*) na eventualidade de o Banco não conseguir bons resultados em suas iniciativas para lidar com a crise de liquidez devido tanto ao fato de a crise ter sido causada por um fator devastador ou no caso de o Banco não dispor de capital suficiente;
- Defina a seqüência em que cada fonte de liquidez será acionada;
- Identifique outras possíveis ações a serem tomadas sob situações de contingência.

Testes de Estresse de Liquidez

Além dos relatórios regulares demonstrando as posições de descasamentos de liquidez contra respectivos limites e linhas-mestras (*guidelines*), a área de risco de mercado e liquidez é responsável por implantar testes de stress de liquidez. As variáveis e premissas adotadas para os testes de Estresse de Liquidez, assim como seus resultados são analisados periodicamente pelo ALCO.

Os Testes de Estresse de Liquidez do BSI seguem o padrão estabelecido pelos Standards de Liquidez do Grupo e dividem-se:

- Caso Base: cenário normal
- Estresse de Mercado: estresse de liquidez originado por crise de mercado
- Estresse da Firma: estresse de liquidez por problema específico da firma
- Estresse Combinado: combinação dos cenários (b) e (c).

Os resultados dos testes de estresse de liquidez são analisados levando em consideração limites estabelecidos para cada cenário em termos de período mínimo de sobrevivência.

Apresentamos a seguir as informações quantitativas dos trimestres findos em 30 de junho de 2013 , 31 de março de 2013 e 31 de dezembro de 2012, representadas em milhares de reais.

4. Informações do Patrimônio de Referência (PR)

O patrimônio de referência é calculado a partir da soma do PR Nível I e PR Nível II conforme previsto na Resolução 3.444/07 do Conselho Monetário Nacional.

O PR Nível I é composto basicamente do capital acionário e dos lucros acumulados sendo que o capital social está representado por 135.889.145 (cento e trinta e cinco milhões, oitocentos e oitenta e nove mil, cento e quarenta e cinco) ações ordinárias nominativas, sem valor nominal. Quanto ao PR Nível II esse é composto por ajustes dos ganhos e perdas decorrentes da marcação a mercado de títulos e valores mobiliários classificados na categoria disponíveis para venda.

Conforme previsto no estatuto social do banco, deverá ser destinado 25% do lucro líquido anual para pagamento de dividendos aos acionistas. Entretanto dependendo da situação financeira da empresa e dos planos de negócios futuros poderá a Diretoria propor à Assembléia Geral Ordinária que se distribua dividendo inferior ao obrigatório ou nenhum dividendo. Por deliberação do Conselho de Administração, e observadas às disposições legais, a Sociedade poderá pagar, aos seus acionistas, juros sobre o capital próprio, os quais poderão ser imputados ao dividendo mínimo obrigatório, “ad referendum” da Assembléia Geral.

Apresentamos a seguir a abertura por prazo e detalhamento da apuração do Patrimônio de Referência (PR):

	T2 2013				T1 2013	T4 2012	
	Sem Vencimento	De 03 a 12 meses	01 a 03 anos	Acima de 03 anos	Total	Total	
Patrimônio de Referência	127.637	-	-	-	127.637	251.400	260.855
Patrimônio de Referência Nível I	127.649	-	-	-	127.649	251.470	261.089
Patrimônio Líquido	127.637	-	-	-	127.637	251.400	260.855
Ações ordinárias no exterior	135.889	-	-	-	135.889	335.486	335.486
Reservas de capital	549	-	-	-	549	549	549
Reserva legal	4.650	-	-	-	4.650	4.650	4.650
Ajuste a valor de mercado - TVM	(12)	-	-	-	(12)	(70)	(234)
Lucros e prejuízos acumulados	(13.439)	-	-	-	(13.439)	(89.215)	(79.596)
(-) Redução dos ganhos/perdas de ajustes a valor de mercado conforme Resolução n° 3.444/07 do CMN	12	-	-	-	12	70	234
(-) Excesso de Crédito Tributário em Relação ao PR de Nível I							
Patrimônio de Referência Nível II	(12)	-	-	-	(12)	(70)	(234)
(+) Soma dos ganhos/perdas de ajustes a valor de mercado conforme Resolução n° 3.444/07 do CMN	(12)	-	-	-	(12)	(70)	(234)

A variação observada no patrimônio de referência ocorreu, principalmente em função da repatriação do capital social ao acionista SBIC Investments S.A. no valor de R\$ 120.000 e o resultado negativo do trimestre, no montante de R\$ 3.821.

5. Detalhamento do Patrimônio de Referência Exigido (PRE) e limite de compatibilização do Patrimônio de Referência (PR)

O Patrimônio de Referência Exigido é calculado de acordo com a Resolução 3.490/07 do Conselho Monetário Nacional. Demonstramos abaixo o detalhamento da apuração do Patrimônio de Referência Exigido (PRE), por tipo de risco relevante.

	T2 2013	T1 2013	T4 2012
Risco de Crédito por FPR			
FPR de 20%	8	73	385
FPR de 50%	-	27	7.445
FPR de 100 %	7.222	9.812	27.978
FPR de 300%	-	-	-
Total da PEPR por FPR	7.230	9.912	35.808
Risco de Mercado - Carteira Trading			
Taxa de Juros	756	6.294	19.674
Prefixada	734	1.727	2.691
Cupom de Moeda Estrangeira	22	4.567	16.983
Cupom de Índice de Preços	-	-	-
Ações	-	-	-
Exposição em Moedas Estrangeiras e Câmbio	2.007	-	-
Total Alocado	2.763	6.294	19.674
Risco Operacional - Total Alocado	14.449	14.449	14.495
Principais Valores			
Patrimônio de Referência	127.637	251.400	260.855
Patrimônio de Referência Exigido (PRE) (*)	24.442	30.655	69.977
Índice de Basileia (*)	57,44%	90,21%	41,00%
Margem (Folga de Capital)	103.195	220.745	190.878
Risco de Taxa de Juros da Carteira Banking (RBAN)	0	0	0

(*) Não inclui o valor alocado para a carteira banking.

O Patrimônio de Referência Exigido (PRE) é calculado conforme determinação da Resolução 3.490/07, considerando todos os riscos de mercado da carteira classificada como negociação.

O risco de taxa de juros da carteira banking (RBan) refere-se a parcela referente às exposições sujeitas à variação de taxas de juros prefixadas denominadas em real das operações não classificadas na carteira de negociação, na forma da Circular nº 3.365/07.

Nos períodos (T2 2013, T1 2013 e T4 2012), não houve alocação para o Risco de Taxa de Juros da Carteira Banking (RBan) dado que as operações em sua maioria estavam atreladas ao CDI e as demais operações estão casadas sem risco de taxa de juros, conforme demonstrado no item 8 – III deste relatório.

O Índice de Basileia é um conceito internacional definido pelo Comitê de Basileia que recomenda a relação mínima entre o Patrimônio de Referência (PR) e os riscos ponderados conforme regulamentação em vigor (Patrimônio de Referência Exigido - PRE). O índice de Basileia Amplo (incluindo a Rban) para o segundo trimestre de 2013 é de 57,44% (no primeiro trimestre de 2013 era de 90,21%). No Brasil, o requerimento mínimo de capital é de 11%, conforme exigências regulamentares.

Em janeiro de 2011, o Standard Bank Group anunciou a nova estratégia do grupo, na qual redirecionou seus esforços em negócios no continente africano e que geram laços econômicos entre Brasil, África e China, mantendo o foco nos setores onde o banco tem histórico de especialização e liderança, com o objetivo de aperfeiçoar o retorno para os investidores e a melhor alocação de capital. Para o desenvolvimento de tal estratégia, o Banco está atuando fortemente nas áreas de Recursos Naturais, Petróleo e Gás, Energia, Infra-estrutura e Metais e Mineração, através de negócios como Banco de Investimento, Tesouraria e Produtos e Serviços Transacionais com enfoque na utilização dos balanços disponíveis do grupo na África, buscando solução para clientes com relacionamento ou presença na África. Com a mudança de estratégia proposta pelo Grupo para as atividades no Brasil, o BSI redirecionou seus esforços para atender empresas brasileiras que atuem na África ou tenham potenciais de crescimento de atividades com o continente africano ou chinês, além de fomentar o interesse de empresas africanas ou chinesas que queiram investir no Brasil. Em decorrência desta decisão, o BSI sofreu efeitos desta reorganização de atividades, descontinuando relacionamentos com clientes que não traziam sinergia à nova estratégia, bem como executando a desalavancagem do balanço através de liquidação de contratos relacionados a transações consideradas não estratégicas e como consequência, uma diminuição da utilização do balanço local, e repatriação do capital julgado em excesso diante da diretriz de negócios.

5.1 Avaliação da adequação de capital

O Banco possui uma estrutura de gerenciamento de capital compatível com a natureza de suas operações, complexidade dos produtos e serviços oferecidos. Como principal objetivo busca-se assegurar a otimização do capital regulatório para atingir o plano de metas de negócios e os objetivos estratégicos da instituição levando-se em conta as necessidades de capital resultantes dos riscos que a instituição está sujeita e dessa forma garantindo a estabilidade da instituição financeira no longo prazo.

Para atingir esses objetivos, o Banco conta com uma estrutura de governança composta por diferentes comitês de gestão sendo que dentre eles destacamos o ALCO e o ManCo.

O ManCo - (Comitê de Gestão Corporativa) é o responsável por estabelecer a estratégia da organização, assegurando que práticas sólidas de gerenciamento de risco são seguidas visando na melhor medida possível maximizar o retorno para os investidores bem como cumprir com os requerimentos determinados pelos órgãos reguladores.

O ALCO - (Comitê de Gerenciamento de Ativos e Passivos), revisa periodicamente a alocação de capital para os riscos de crédito, de mercado e risco operacional bem como o capital disponível para fazer face aos negócios futuros e aos impactos dos resultados dos testes de estresse das exposições em aberto para diferentes cenários econômicos. O Comitê avalia as exposições por fator de ponderação, a evolução da carteira e de seus riscos, as principais variações no consumo de capital além de discutir os possíveis impactos em função de novas regulamentações.

Adicionalmente para novas operações são efetuados estudos de alocação de capital para cobertura de risco de crédito tendo como métrica o RAROC (Retorno ajustado ao risco no capital). Outras análises realizadas contemplam: projeções de consumo de capital regulatório baseadas em regulamentações já divulgadas que passarão a vigorar futuramente e também análises comparativas do capital requerido sob a ótica de outros reguladores externos como FSA – Financial Service Authority e SARB – South African Reserve Bank.

O Banco possui também modelos internos que capturam outros riscos não abrangidos pelas parcelas do PRE, como por exemplo, o risco de perda das posições da carteira não marcada para negociação.

Quanto ao risco de liquidez o banco possui uma estrutura dedicada ao monitoramento, análise e controle segundo diretrizes e limites que estão definidos em políticas. O monitoramento periódico inclui modelos de projeções das variáveis que possam afetar, em diferentes cenários econômicos, o fluxo de caixa e os limites mínimos de solvência pré-estabelecidos que se atingidos irão requerer tomada de ações corretivas que irão incluir entre outras, a decisão de aumentar o colchão de liquidez ou um eventual aumento de capital.

A Administração considera adequada a alocação de capital para fazer frente ao Patrimônio de Referência Exigido.

6. Exposições a Risco de Crédito

I - Valor total das exposições e valor da exposição média no trimestre

	T2 2013	Média T2 2013	T1 2013	Média T1 2013	T4 2012	Média T4 2012
FPR	Exposições após o Fator de Conversão e Mitigadores de Risco					
FPR 0%	408,720	467,161	570,775	649,933	716,113	725,765
FPR 20%	348	37,741	3,320	11,322	17,500	15,019
FPR 50%	-	-	487	72,759	135,370	248,524
FPR 100%	65,661	73,367	89,202	101,360	254,349	228,945
FPR 300%	-	-	-	-	-	-
Total Exposição	474,729	578,269	663,784	835,374	1,123,332	1,218,253
EPR	65,730	80,915	90,110	140,004	325,534	356,211
PEPR	7,230	8,901	9,912	15,400	35,808	39,183

a. Países e regiões geográficas com exposições significativas

	T2 2013	T1 2013	T4 2012
País / Região			
Brasil / Sudeste	474.381	646.284	1.105.832
Estados Unidos / Nova Iorque	329	16.589	16.589
Holanda / Amsterdã	19	424	424
Outros	-	487	487
Total	474.729	663.784	1.123.332

b. Setor econômico

	T2 2013	T1 2013	T4 2012
Setor Econômico			
Setor Público	-	-	8.067
Setor Privado	474.729	663.784	1.115.265
Comércio	-	-	-
Indústria	-	-	27.604
Intermediação Financeira	405.372	600.726	986.890
Serviços e Outros	69.357	63.058	100.771
Total	474.729	663.784	1.123.332

II - Percentual das exposições dos dez maiores clientes em relação ao total das operações com característica de risco de crédito

	T2 2013	T1 2013	T4 2012
Percentual das exposições dos dez maiores clientes	100,00%	100,00%	100,00%

III - Provisão para créditos de liquidação duvidosa e montante das operações em atraso, bruto de provisões e excluídas as operações já baixadas para prejuízo, segregado nas seguintes faixas

No trimestre findo em 30 de junho de 2013 não havia operações em atraso superior a 60 dias e a provisão para créditos de liquidação duvidosa era de R\$ 2. No trimestre anterior não havia operações em atraso superior a 60 dias e a provisão para créditos de liquidação duvidosa totalizava R\$ 2.

7. Risco de Crédito da Contraparte e Mitigadores de risco de crédito

	T2 2013	T1 2013	T4 2012
Contratos em que a Câmara atue como Contraparte Central	117.198	1.233.770	2.424.795

	T2 2013	T1 2013	T4 2012
Balcão Organizado de Ativos e Derivativos - Com Garantia	-	1.987.489	3.073.182
Balcão Organizado de Ativos e Derivativos - Sem Garantia	-	81.906	335.244
Operações de Câmbio	-	-	10.299
Aplicações em Operações Compromissadas	18.504	167.734	29.010
Contratos em que a Câmara não atue como Contraparte Central	18.504	2.237.129	3.447.735

I - Valores nominais dos contratos sujeitos ao risco de crédito de contraparte, incluindo derivativos, operações a liquidar, empréstimos de ativos e operações compromissadas.

II – Valores positivos brutos dos contratos sujeitos ao risco de contraparte, desconsiderados os valores positivos relativos a acordos para compensação e liquidação de obrigações:

	T2 2013	T1 2013	T4 2012
Aplicações Interfinanceira de Liquidez	-	-	47.521
Títulos Privados	25.999	27.413	28.521
Operações de Crédito	432	460	18.493
Compromissadas	18.504	167.734	29.010
Câmbio	348	3.320	27.799
Derivativos	-	-	55.507
Valor positivo bruto dos contratos sujeitos ao risco de crédito de contraparte	45.283	198.927	206.851

III - Valores relativos às garantias recebidas:

	T2 2013	T1 2013	T4 2012
Valor positivo bruto dos contratos sujeitos ao risco de crédito de contraparte	-	15.324	17.008

IV - Exposição Global Líquida:

	T2 2013	T1 2013	T4 2012
Exposição Global Líquida	26.779	31.193	177.841

V – Valores positivos relativos a acordos para compensação e liquidação de obrigações, conforme definidos na Resolução nº 3.263, de 2005:

Adicionalmente, no intuito de mitigar seus riscos de créditos, o Banco possui contratos firmados com seus clientes com acordos para compensação e liquidação de obrigações, os quais estão devidamente registrados em cartório e/ou em sistema de registro e de liquidação financeira de ativos. No entanto, esses acordos não estão sendo utilizados como mitigadores de risco de crédito para fins dos reportes de limites operacionais regulatórios (DLO). Abaixo detalhamos os montantes envolvidos.

<u>Tipo de Mitigador</u>	<u>FPR</u>	<u>Tipo de Operação</u>	T2 2013	T1 2013	T4 2012
Acordos para compensação e liquidação de obrigações, conforme definidos na Resolução nº 3.263, de 2005:	100%	Derivativos - Valor de Reposição	-	15.324	17.008

Destacamos também que a Instituição não realizou transações de venda ou transferência de ativos financeiros e operações com títulos ou valores mobiliários oriundos de processo de securitização e também não possui exposições em derivativos de crédito mantidos em carteira ou para efeitos de hedges.

8. Risco de Mercado

Detalhamos abaixo a segregação da carteira por fator de risco de mercado relevante, segmentado entre posições compradas e vendidas:

I - Valor Total da Carteira de Negociação, por fator de risco de mercado relevante.

Fator de Risco	T2 2013		T1 2013		T4 2012	
	Compradas	Vendas	Compradas	Vendas	Compradas	Vendas
Pré	25.667	-	3.592.337	3.536.134	3.307.856	3.362.742
Cupom moeda - dólar dos EUA	117.198	114.787	1.863.193	1.884.322	3.025.150	2.889.563
Percentual CDI diferente 100%	1.972	86.672	60.346	88.116	863.202	857.577
Moeda Estrangeira - Dólar dos EUA	139.357	144.296	1.128.412	1.119.420	2.520.099	2.512.616
Moeda Estrangeira - Euro	19	-	406	-	5.823	5.391
Moeda Estrangeira - Iene	-	-	94	-	104	-
Moeda Estrangeira - Libra Esterlina	-	-	76	-	82	-
Moeda Estrangeira - Outras	-	-	274	-	302	-

II - Exposição a instrumentos financeiros derivativos, por categoria de fator de risco segregada entre posições compradas e vendas, subdivididos em exposições com e sem contraparte central.

a) Exposição a Instrumentos Financeiros Derivativos – Com Contraparte Central

Fator de Risco	T2 2013		T1 2013		T4 2012	
	Compradas	Vendas	T4 2012	Vendas	Compradas	Vendas
Taxa de Juros	117.198	-	1.125.961	780.051	1.328.608	1.296.781
Taxa de Câmbio	117.198	-	444.505	627.951	413.384	488.039

b) Exposição a Instrumentos Financeiros Derivativos – Sem Contraparte Central

Fator de Risco	T2 2013		T1 2013		T4 2012	
	Compradas	Vendas	T4 2012	Vendas	Compradas	Vendas
Taxa de Juros	-	-	2.055.557	2.062.224	3.556.017	3.652.776
Taxa de Câmbio	-	-	674.375	66.203	2.061.616	1.637.602

III - Valor total das operações não classificadas na carteira de negociação (Carteira Banking).

Fator Risco	T2 2013		T1 2013		T4 2012	
	Compradas	Vendas	Compradas	Vendas	Compradas	Vendas
Indexado ao CDI	25.989	-	27.404	-	46.160	-
BNDES (casado)	326	326	391	391	540	540

Em relação às operações não classificadas na carteira de negociação, o Banco Standard de Investimentos S.A., tem como política que estas sejam administradas sempre com níveis mínimos de risco de taxa de juros.